

Principe de transposition et tours d'Artin-Schreier

L. De Feo

LIX, École Polytechnique

20 octobre 2008

Principe de transposition

L. De Feo

LIX, École Polytechnique

20 octobre 2008

“De tout *algorithme linéaire* qui calcule une application linéaire on peut déduire un autre *algorithme linéaire* qui calcule la transposée de l'application ayant à *peu près* les mêmes complexités en espace et temps.”

“De tout *algorithme linéaire* qui calcule une application linéaire on peut déduire un autre *algorithme linéaire* qui calcule la transposée de l'application ayant à *peu près* les mêmes complexités en espace et temps.”

Qu'est-ce qu'il y a de tellement spécial dans la transposition ?

Théorie des catégories, Généralités

- Catégorie \mathcal{C}
- Objets $\text{ob}(\mathcal{C})$

A B

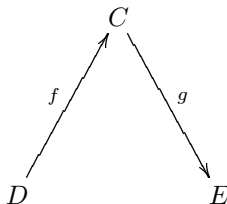
C

D

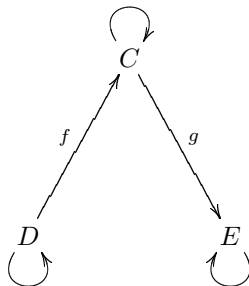
E

- Catégorie \mathcal{C}
- Objets $\text{ob}(\mathcal{C})$
- Flèches $\text{hom}(\mathcal{C})$,
 $\text{Hom}(A, B)$

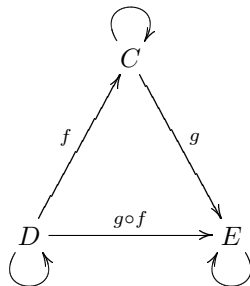
$$A \begin{array}{c} \xrightarrow{\quad} \\ \xleftarrow{\quad} \end{array} B$$



- Catégorie \mathcal{C}
- Objets $\text{ob}(\mathcal{C})$
- Flèches $\text{hom}(\mathcal{C})$,
 $\text{Hom}(A, B)$
- Identités id_A

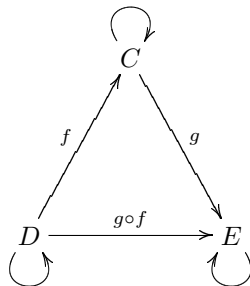
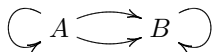


- Catégorie \mathcal{C}
- Objets $\text{ob}(\mathcal{C})$
- Flèches $\text{hom}(\mathcal{C})$,
 $\text{Hom}(A, B)$
- Identités id_A
- Composition $g \circ f$



Théorie des catégories, Généralités

- Catégorie \mathcal{C}
- Objets $\text{ob}(\mathcal{C})$
- Flèches $\text{hom}(\mathcal{C})$, $\text{Hom}(A, B)$
- Identités id_A
- Composition $g \circ f$



Exemple : \mathbf{FMod}_R

- $\text{ob}(\mathcal{C}) = R^n$ les R -modules libres,
- $\text{hom}(\mathcal{C}) =$ les applications linéaires.

Théorie des catégories, Foncteurs

Foncteur covariant

$$F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$$

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ & \searrow h & \downarrow g \\ & & C \end{array}$$

\mapsto

$$\begin{array}{ccc} F(A) & \xrightarrow{F(f)} & F(B) \\ & \searrow F(h) & \downarrow F(g) \\ & & F(C) \end{array}$$

Foncteur contravariant

$$F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$$

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ & \searrow h & \downarrow g \\ & & C \end{array}$$

\mapsto

$$\begin{array}{ccc} F(A) & \xleftarrow{F(f)} & F(B) \\ & \nwarrow F(h) & \uparrow F(g) \\ & & F(C) \end{array}$$

Équivalence, dualité

- Équivalence si $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ et $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ covariants
- Dualité si $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ et $G : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{C}$ contravariants

et $F \circ G \simeq \text{Id}_{\mathcal{D}}$ et $G \circ F \simeq \text{Id}_{\mathcal{C}}$.

“De tout *algorithme linéaire* qui calcule une application linéaire on peut déduire un autre *algorithme linéaire* qui calcule la transposée de l'application ayant à *peu près* les mêmes complexités en espace et temps.”

Un exemple

```
for i = 1 to n-2 do
  a[i+1] = a[i] + a[i+1]
  a[i] = 0
end for
```

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

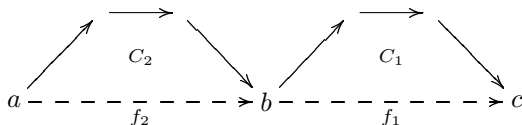
Langage, taille

- Ensemble d'*instructions*
- Fonction de taille

$$\mathcal{L} \subset \text{hom}(\mathcal{C}),$$
$$\|\cdot\| : \text{ob}(\mathcal{C}) \rightarrow \mathbb{N}.$$

Calcul

Suite $C_1 : b \rightarrow c$ d'instructions.



Coûts en temps et espace

- $t(C) =$ longueur du calcul,
- $s(C) = \max_{o \in C} \|o\|$.

A. Bostan, G. Lecerf, E. Schost :

$$+_1 : R^2 \rightarrow R^2$$

$$(p, q) \mapsto (p + q, q)$$

$$+_2 : R^2 \rightarrow R^2$$

$$(p, q) \mapsto (p, p + q)$$

$$*_a : R \rightarrow R$$

$$p \mapsto ap$$

$$\pi : R \rightarrow 0$$

$$p \mapsto 0$$

$$\iota : 0 \rightarrow R$$

$$0 \mapsto 0$$

$$\mathcal{L} = \left\{ \text{Id}_n \times \text{op} \times \text{Id}_m \mid n, m \in \mathbb{N}, \text{op} \in \{+_1, +_2, *_a, \pi, \iota \mid a \in R\} \right\}.$$

$$\|R^n\| = n$$

Notre exemple

```
for i = 1 to n-2 do
  a[i+1] = a[i] + a[i+1]
  a[i] = 0
end for
```

$$\begin{aligned} & \text{Id}_i \times +_2 \times \text{Id}_{n-2-i} \\ & \text{Id}_i \times *_0 \times \text{Id}_{n-1-i} \end{aligned}$$

$$R^n \xrightarrow{+_2 \times \text{Id}_{n-2}} R^n \xrightarrow{*_0 \times \text{Id}_{n-1}} R^n \dots R^n$$

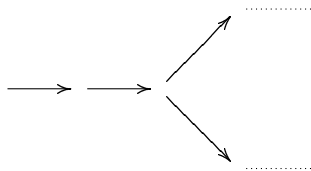
Notre exemple

```
for i = 1 to n-2 do
  a[i+1] = a[i] + a[i+1]
  a[i] = 0
end for
```

$$\begin{aligned} & \text{Id}_i \times +_2 \times \text{Id}_{n-2-i} \\ & \text{Id}_i \times *_0 \times \text{Id}_{n-1-i} \end{aligned}$$

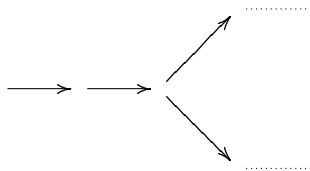
$$R^n \xrightarrow{+_2 \times \text{Id}_{n-2}} R^n \xrightarrow{*_0 \times \text{Id}_{n-1}} R^n \dots R^n$$

Branchements



```
if a = (0,...,0) then
  ...
else
  ...
endif
```

Branchements



```
if n = 0 then  
  ...  
else  
  ...  
endif
```

Espace des paramètres

Par un ensemble récursivement énumérable

Par exemple, $\text{Par} = \mathbb{N}$

Algorithme

Une fonction $A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ ($\mathcal{C}_{\rightarrow} = \text{les calculs}$)

Espace des paramètres

Par un ensemble récursivement énumérable

Par exemple, $\text{Par} = \mathbb{N}$

Algorithme

Une fonction $A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ ($\mathcal{C}_{\rightarrow} = \text{les calculs}$)

1



Espace des paramètres

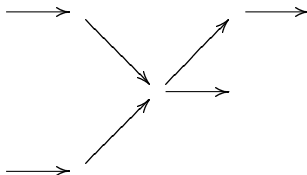
Par un ensemble récursivement énumérable

Par exemple, $\text{Par} = \mathbb{N}$

Algorithme

Une fonction $A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ ($\mathcal{C}_{\rightarrow} = \text{les calculs}$)

1
2



Espace des paramètres

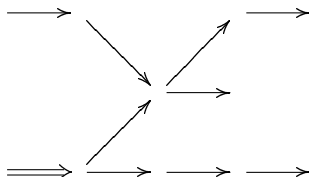
Par un ensemble récursivement énumérable

Par exemple, $\text{Par} = \mathbb{N}$

Algorithme

Une fonction $A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ ($\mathcal{C}_{\rightarrow} = \text{les calculs}$)

1
2
3
⋮



Complexité en temps

$A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ induit une fonction $t_A : \text{Par} \rightarrow \mathbb{N}$ donnée par

$$t_A(x) = t(A(x))$$

Complexité en espace

$A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ induit une fonction $s_A : \text{Par} \rightarrow \mathbb{N}$ donnée par

$$s_A(x) = s(A(x))$$

Notre exemple

```
for i = 1 to n-2 do
  a[i+1] = a[i] + a[i+1]
  a[i] = 0
end for
```

$$R^n \xrightarrow{+2 \times \text{Id}_{n-2}} R^n \xrightarrow{0 \times \text{Id}_{n-1}} R^n \dots R^n$$

$$a[1] = a[0] + a[1]$$

$$a[0] = 0$$

$$a[2] = a[1] + a[2]$$

$$a[1] = 0$$

...

$$a[n-1] = a[n-2] + a[n-1]$$

$$a[n-2] = 0$$

$$n \mapsto R^n \xrightarrow{+2 \times \text{Id}_{n-2}} R^n \xrightarrow{0 \times \text{Id}_{n-1}} R^n \cdots R^n$$

Foncteur de Tellegen

Un foncteur $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ est dit de Tellegen si $F(\mathcal{L}_{\mathcal{C}}) \subset \mathcal{L}_{\mathcal{D}}$.

Théorème de Tellegen

- $F : \mathcal{C} \rightarrow \mathcal{D}$ un foncteur de Tellegen
- Par un espace de paramètre
- $A : \text{Par} \rightarrow \mathcal{C}_{\rightarrow}$ un algorithme

$F \circ A$, noté $F(A)$ est un algorithme de $\text{Par} \rightarrow \mathcal{D}_{\rightarrow}$ avec

- $t_{F(A)} = t_a$,
- $s_{F(A)} = B(s_A)$ si $B : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ est une borne sur F .

On connaît un foncteur (contravariant) $T : \mathbf{FMod}_R \rightarrow \mathbf{FMod}_R$ donné par la transposition des matrices.

Théorème de Tellegen pour l'algèbre linéaire

T est un foncteur de Tellegen pour le langage \mathcal{L} donné auparavant.

$$T(+_1) = +_2 \quad T(*_a) = *_a \quad T(\pi) = \iota$$

Notre exemple

$$a[1] = a[0] + a[1]$$

$$a[0] = 0$$

$$a[2] = a[1] + a[2]$$

$$a[1] = 0$$

...

$$a[n-1] = a[n-2] + a[n-1]$$

$$a[n-2] = 0$$

$$a[n-2] = 0$$

$$a[n-2] = a[n-2] + a[n-1]$$

...

$$a[1] = 0$$

$$a[1] = a[1] + a[2]$$

$$a[0] = 0$$

$$a[0] = a[0] + a[1]$$

Notre exemple

```
a[1] = a[0] + a[1]
a[0] = 0
a[2] = a[1] + a[2]
a[1] = 0
...
a[n-1] = a[n-2] + a[n-1]
a[n-2] = 0
```

```
a[n-2] = 0
a[n-2] = a[n-2] + a[n-1]
...
a[1] = 0
a[1] = a[1] + a[2]
a[0] = 0
a[0] = a[0] + a[1]
```

```
for i = n-2 to 0 do
  a[i] = 0
  a[i] = a[i] + a[i+1]
end for
```

$$\begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \\ 1 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$